



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-4628/2022-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŽULINEC TIM j.d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB 63372034885, Čirilovec 6, kojeg zastupa punomoćnik Nenad Beloša, odvjetnik iz Novog Marofa, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-365/2021-27 od 6. listopada 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-365/2021-27 od 6. listopada 2022.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-365/2021-27 od 6. listopada 2022. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovana je Nevenka Golubić iz Štefanca (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom jer stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka (točka III. izreke), te je odlučeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu s danom 6. listopada 2022. i da će se rješenje dostaviti sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra nakon pravomoćnosti rješenja.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Protiv rješenja, žalbu je podnio dužnik, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, već se protivi otvaranju stečajnog postupka navodeći da je točno da je dužnik bio u blokadi i to radi krize u građevinskom sektoru. Da je smanjen iznos

duga na visinu od 22.305,21 kn te da postoje čvrsta jamstva o skorom podmirenju duga. Predlaže obustaviti stečajni postupak nad dužnikom.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a jer dužnik na dan 14. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 60.375,52 kn, a dužnik ima šest zaposlenika. Prvostupanjski sud je rješenjem od 13. srpnja 2021. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je 30. rujna 2021. održano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika koji se protivio otvaranju stečajnog postupka i predložio odgodu odlučivanja radi namirenja duga. Utvrđeno je da se kod dužnika ispunio stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 5. st. 2. SZ-a. Iz Potvrde Financijske agencije od 1. kolovoza 2022. utvrđeno da dužnik na taj dan ima neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 22.818,57 kn te da je neprekidno 180 dana u blokadi. Rješenjem od 8. rujna 2022. pozvane su osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da predujme iznos od 7.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Kako nitko od osoba koje bi imale pravni interes za provedu stečajnog postupka nije uplatio traženi iznos, prvostupanjski sud donosi pobijano rješenje.

7. Sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a propisano je da ako osobe iz st. 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Budući da je prvostupanjski sud prije donošenja pobijanog rješenja pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a pozvane osobe nisu predujmile traženi iznos, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo i donio pobijano rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Žalbeni navodi dužnika o stanju krize u građevinskom sektoru ne predstavljaju opravdani razlog ne/ispunjenju dužnikovih obaveza te su irelevantni u odnosu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 14. studenog 2022.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb315-2d48b**

Kontrolni broj: **099ee-f3ce7-a3fd8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.